



**Brancheorganisation for  
den danske vejgodstransport**

Lyren 1

DK-6330 Padborg

Telefon: +45 7467 1233

Telefax: +45 7467 4317

Internet: www.itd.dk

e-mail: itd@itd.dk

MILJØSTYRELSEN  
Strandgade 29  
**DK-1401 KØBENHAVN K**

Att.: Jord og affald

Sendt pr. mail til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og [manun@mst.dk](mailto:manun@mst.dk)

Deres ref.: J.nr. MST-7779-00225

Vor ref.: Camilla Wiig

Dok. nr.: D-211112-18144

Dato: 28-11-2012

## **Bekendtgørelse om affald, bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet og bekendtgørelse om Affaldsregisteret og registrering heri og om godkendelse som indsamlingsvirksomhed**

ITD – Brancheorganisation for den danske vejgodstransport – har modtaget miljøstyrelsens udsendelse vedr. ovenstående høring med svarfrist til den 28. november 2012 kl. 12.00 og takker herfor. Baggrund for høringen er primært implementering af politisk aftale om virksomheders adgang til genbrugspladser på tværs af kommunegrænser og en delvis ny strukturering af affaldsbekendtgørelsen. ITD vil dog opfordre Miljøstyrelsen til også at benytte lejligheden til at ændre på bekendtgørelsernes indhold særligt vedr. indsamling af data.

### **Adgang til genbrugspladser på tværs af kommunegrænser**

ITD finder det fornuftigt, at virksomheder får adgang til genbrugspladser på tværs af kommunegrænser, såfremt virksomhederne tilmelder sig ordningen i relevante kommuner. Denne liberalisering kunne føre til positive sidegevinster i form af konkurrence, effektiviseringer og lavere priser for adgang til genbrugspladserne. Vigtigt er naturligvis, at der fortsat er tale om en tilvalgsordning, så det står virksomhederne frit, om de vil tilmelde sig og betale for adgang.

### **Kasserede fødevarer**

ITD støtter forslaget om, at indsamlingsvirksomheder skal kunne overtage ansvaret for kasserede, emballerede fødevarer, direkte og uden om de kommunale ordninger.

Generelt støtter ITD liberaliseringen af affaldssektoren og ser derfor frem til at affaldssektorens organisering fase II gennemføres, så der ikke er forskellige typer regler for forskellige dele af affaldet (det genanvendelige, det brændbare etc.). ITD ser frem til en reel markedsudsættelse af affaldshåndteringen, det vil sige en ophævelse af anvisningsretten og en reel adskillelse af myndigheds- og driftsrollen.

De nuværende regler hvor visse typer affald er omfattet af kommunal anvisningspligt, mens andre er virksomhedens ansvar, er uigennemsigtige og uforståelige for ITDs medlemmer.

### **Affaldsdatasystem**

ITD har ingen bemærkninger til det, at reglerne om affaldsdatasystemet placeres i en særskilt bekendtgørelse. Men vi vil benytte anledningen til at udtrykke vores bekymring for den enorme administrative byrde, som affaldsdatasystemet har medført for vores medlemmer.

Ifølge meldinger fra ITD's medlemmer blev der i 2011 brugt fx 3 mandedage i mindre indsamlevirksomheder, mens der i en større virksomhed blev brugt 60 mandedage på at indberette

data. Flere virksomheder har derfor investeret flere tusinde kroner i edb-systemer for lettere at kunne indberette affaldsdata. Fra ITD's medlemmer lyder det, at affaldsdatasystemet stadig er behæftet med fejl og langt fra virker sikkert at bruge.

Medlemmer beretter om manglende kvitteringer for indberettede data, fordi deres indberetninger tilsyneladende blev "hængende" i overførslen og således slet ikke kom ind i affaldsdatasystemet. Virksomhederne bliver i disse tilfælde ikke advaret eller kontaktet, men må selv rykke for kvittering. ITD modtog også beretninger om en virksomhed, der i december 2011 havde brugt over 50 mandetimer på manuel indberetning af 2011-affaldsdata via virk.dk. I februar 2012 modtog virksomheden **en rykker** for manglende indberetning af data fra 2011, som virksomheden dog senere blev bedt om at se bort fra.

Hertil kommer styrelsens egne udfordringer med at sikre, at indberettede mængder blev indberettet i tons og ikke i kilo, og på at sikre fx kommunerne et dataoutput, som kan bruges til fx tilsyn i affaldsproducerende virksomheder.

ITD finder det stærkt kritisabelt, at Miljøstyrelsen holder fast i et krav om, at vores medlemmer skal bruge ressourcer på at indberette til et tilsyneladende ufærdigt og usikkert affaldsdatasystem. ITD har en forventning om, at et sådant system har samme sikkerhed og funktionalitet som en netbank, hvor ingen brugere og udbydere stiller sig tilfreds med kommaføj, problemer med levering af input og manglende output.

ITD mener, at Miljøstyrelsen bør overveje, om der i Danmark er et reelt behov for så detaljerede oplysninger om de danske affaldsstrømme, der retfærdiggør den administrative byrde, som indsamlerne pålægges.

### **Sanktioner**

ITD støtter fjernelse af bestemmelsen om, at straf for overtrædelse af bekendtgørelsens regler sanktioneres med fængsel indtil 2 år. Denne form for sanktionering synes ikke at være proportionel med en overtrædelse af reglerne om indberetning af data. Set i lyset af affaldsdatasystemets fejl og mangler er der i øvrigt en høj grad af risiko for overtrædelse af reglerne.

### **Affaldsregister**

ITD finder det beklageligt, at danske myndigheder ikke i højere grad benytter sig af eksisterende, fungerende og gennemtestede registre. Det synes mærkværdigt, at eksisterende systemer ikke kan udvikles og genbruges, så de også kunne leve op til fx Miljøstyrelsens krav til et affaldsregister.

Danske vognmandsvirksomheder registreres i op til 13 forskellige offentlige registre afhængig af, hvad virksomheden transporterer. Nogle registre er gebyrfinansieret, mens andre registre er skattefinansierede. ITD undrer sig over, at virksomheder og samfund skal bruge ressourcer på at udvikle og drive alle disse registre i stedet for at genbruge systemer eller samle virksomhedens registreringer mere centralt. Disse mange udviklingspenge skal nu hentes hjem igen fra virksomhederne ved at opkræve oprettelses- og årsgebyrer.

Derudover har vi enkelte mere specifikke kommentarer.

Til affaldsbekendtgørelsen:

§ 48: Her bør tilføjes "eller eksporteret til nyttiggørelse."

§ 66: Formuleringen "at væsentlige dele af.." er upræcis og kan give anledning til uenighed mellem virksomheden og kommunen.

Til bekendtgørelse om affaldsregisteret m.m.:

§ 5, stk. 3. 3) "aftager affald fra en bredere kreds.." - hvor bred er bred?

§ 10 og § 16 "Miljøstyrelsen skal hurtigst muligt" - hvor hurtigt er det?

§11, stk. 2 "Miljøstyrelsen kan forlænge den frist" - hvor længe?

Afslutningsvis takker vi for et velskrevet og overskueligt høringsbrev og materiale, der gør arbejdet med at overskue og forholde sig til ændringerne lettere tilgængeligt.

ITD står gerne til rådighed for uddybende bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

ITD

Camilla Wiig