



Brancheorganisation for
den danske vejgodstransport

Trafikstyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Lyren 1
DK-6330 Padborg
Telefon: +45 7467 1233
Telefax: +45 7467 4317
Internet: www.itd.dk
e-mail: itd@itd.dk

Sendt til: info@trafikstyrelsen.dk

Deres ref.: TS2010000-00025

Dato: 11-12-2013

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om godskørsel, bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om buskørsel og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om særlige krav til busser

ITD – brancheforeningen for den danske vejgodstransport har modtaget ovennævnte høringsmateriale i høring og har følgende bemærkninger.

Til den forslåede ændring om indsættelse af et nyt stk. 4 i § 2 i bekendtgørelse om godskørsel har vi ingen bemærkninger.

Dog skal ITD endnu engang anføre, at vi mener, at etableringen af overenskomstnævnet er klart i modstrid med EU-chartret om grundlæggende rettigheder og Menneskerettighedskonventionen. Der henvises i det hele til ITD's bemærkninger vedr. overenskomstnævnet i høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om godskørsel og lov om buskørsel jfr. Trafikstyrelsen j.nr. TS2010000-00011.

Til den forslåede ændring om indsættelse af et nyt stk. 3 i § 21 i bekendtgørelse om godskørsel, hvorefter det ved udmåling af straffen for overtrædelser af godskørselsbekendtgørelsen kan lægges vægt på, hvilke økonomiske gevinster der er opnået eller forsøgt opnået ved den pågældende overtrædelse samt overtrædelsens karakter, har ITD følgende bemærkninger.

Som anført i høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om godskørsel og lov om buskørsel (ændring af bødesatser) jfr. Trafikstyrelsens j.nr. TS1020000-00023, så mangler ITD på de øvrige dele af godskørselsloven og buskørselsloven en generel begrundelse for forhøjelse af bødetaksterne, idet der ikke er konstateret stigende problemer med at overholde lovene. Vi går således ud fra, at de er en konsekvens af forslaget om højere cabotagebøder, der er den reelle begrundelse for lovforslaget.

I lighed hermed mangler ITD en generel begrundelse for den forslåede ændring af godskørselsbekendtgørelsen § 21, idet ITD mangler en generel begrundelse for *nødvendigheden* af, at der ved udmålingen af straffen for overtrædelse af godsbekendtgørelsen kan lægges vægt på hvilke økonomiske gevinster der er opnået eller forsøgt opnået ved den pågældende overtrædelse.

Afslutningsvis skal vi endnu engang henvise til, at vi har behov for harmoniserede regler, der omfatter hele det fælles EU-transportmarked. Det vil i sidste ende være til fordel for det danske transporterhverv

2.



Med venlig hilsen

ITD

Jane Aa. Madsen
Juridisk konsulent