



Brancheorganisation for  
den danske vejgodstransport

Lyren 1

DK-6330 Padborg

Telefon: +45 7467 1233

Telefax: +45 7467 4317

Internet: www.itd.dk

e-mail: itd@itd.dk

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att: Trafik og transport

Sendt til: jm@jm.dk

Deres ref.:2013-800-0048

Dato: 05-11-2013

### **Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (skærpende sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde mv. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser)**

ITD – brancheforeningen for den danske vejgodstransport har modtaget ovennævnte høringsmateriale til høring om forslag til ændring af færdselsloven og har følgende bemærkninger til udkastet.

Lovforslaget indeholder for det første forslag om en fordobling af bøden ved hastighedsovertrædelser, der sker i forbindelse med vejarbejde eller arbejde af tilsvarende karakter, hvor hastighedsgrænsen ved angivelse på færdselstavler eller anden afmærkning er nedsat midlertidigt. Der foreslås ligeledes en betinget frakendelse af førerretten allerede ved en 40% hastighedsoverskridelse mod de nugældende 60%.

ITD kan tilslutte sig den forslåede skærpelse af sanktioner for hastighedsovertrædelser, der sker i forbindelse med vejarbejde eller arbejde af tilsvarende karakter, under forudsætning af, at den midlertidige nedsatte hastighedsregulering også er nødvendig for at tilsikre sikkerheden for de personer, som udfører vejarbejde mv., herunder også at angivelse af midlertidig nedsat hastighedsregulering på færdselstavler kun skal fremkomme, hvor det giver mening, dvs. i situationer hvor der rent faktisk er fysiske personer tilstede og udfører arbejde.

Lovforslaget indeholder endvidere forslag om indførelse af et særligt betinget objektivi ansvar for ejer eller registreret bruger af et motorkøretøj, som i en automatisk trafikkontrol (ATK) er blevet målt til en hastighedsoverskridelse på op til 30%.

Det forslås, at ejer/bruger skal pålægges at betale bøden for hastighedsoverskridelsen, medmindre en anden person inden 30 dage erkender at have ført bilen.

ITD kan ikke tilslutte sig den forslåede indførelse af en særlig form for betinget objektivi ansvar for ejer eller registrerede bruger af et motorkøretøj, da det efter vores opfattelse strider imod grundlæggende retssikkerhedsprincipper.

ITD støtter generelt, at hastighedsovertrædelser sanktioneres konsekvent og hurtigt, men med forslaget lægger man op til at, at ejer eller registrerede bruger af et motorkøretøj kan straffes for en hastighedsovertrædelse, som vedkommende (bevisligt) ikke har begået.

ITD finder det betænkeligt, at der indføres ansvar på objektivet grundlag alene på baggrund af en effektivisering af politiets sagsbehandling af sager vedrørende hastighedsovertrædelser. Især når det efter vores vurdering sker på bekostning af centrale retssikkerhedsmæssige principper, herunder at overlade det til ejer eller registrerede bruger af motorkøretøjet, at få en anden person til at erkende forseelsen, for selv at slippe for bødeansvaret. Det vil med andre ord sige, at efterforskningen af hvem der har/kan have ført motorkøretøjet bliver overlagt til ejeren eller den registrerede bruger.

Det forekommer således særdeles urimeligt og unødigt konfliktskabende, at ejeren eller den registrerede bruger skal betale bøden i tilfælde, hvor det er åbenbart hvem, der har ført motorkøretøjet, men pågældende nægter sig skyldig.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget (s. 17, sidste afsnit), at et betydeligt antal ATK-billeder i dag ikke danner grundlag for egentlig sagsbehandling, fordi de er uanvendelige f.eks. på grund af billedets kvalitet, fordi førerens ansigt ikke er tydeligt eller fordi nummerpladen foran mangler eller er ulæseligt.

Med den forslåede ordning kan politiet fremover anse det for ligegyldigt, om de billeder, der optages er tilstrækkelig klare til, at føreren af motorkøretøjet kan identificeres. Det er problematisk henset til at billedet af føreren ofte vil være den eneste mulighed for ejeren eller den registrerede bruger at kunne udpege en anden person som fører af motorkøretøjet. Ejer eller den registrerede bruger vil således være prisgivet i de angivne 12% - hvor de optagne billeder var ubrugelige til identifikation af føreren, men hvor nummerpladen uanset var læselig.

Det er ITD's opfattelse, at man ikke kan bebrejde ejer eller den registrerede bruger, såfremt det optagne billede er uanvendeligt. Endvidere må den bødetakst, der gælder for tilsidesættelse af oplysningspligten efter færdselslovens § 65, stk. 1 være både tilstrækkelig og rimelig tilskyndelse til i videst muligt omfang at finde frem til føreren af motorkøretøjet.

Endelig fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (s. 39, næstsidste afsnit), at såvel ejer som registrerede bruger, der søges straffet på objektivet grundlag, vil kunne gøre indsigelser overfor f.eks. målingens rigtighed, i den sidste instans ved indenretlig prøvelse. Det vil alt andet lige være umådeligt svært endsige umuligt, for den ejer eller registrerede bruger, der (bevisligt) ikke har ført køretøjet, at bestride den målte hastighed, hvorfor denne mulighed således er en ringe trøst for ejer/den registrerede bruger.

Med venlig hilsen

ITD

Jane Aa. Madsen  
Juridisk konsulent