



**Brancheorganisation for
den danske vejgodstransport**

Lyren 1

DK-6330 Padborg

Telefon: +45 7467 1233

Telefax: +45 7467 4317

Internet: www.itd.dk

e-mail: itd@itd.dk

Trafikstyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Deres ref.: TS2010000-00029

Vor ref.: AJ

Vort j. nr.:

Dato: 06.02.2015

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om godskørsel og lov om buskørsel (Anvendelse af egne chauffører, ophævelse af chaufførudlånsordningen, aflønning af chaufførvikarer, udvidet anvendelse af Overenskomstnævnet, ændring af domstolsprøvelse i visse sager)

ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport, har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Ovennævnte forslag skal sikre, at alle, der kører i en dansk lastbil på dansk område, aflønnes i henhold til dansk overenskomst – også selv om der er tale om international transport. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det endvidere, at målet med forslaget er at begrænse 'social dumping' - dvs. sikre, at lønmodtagere inden for lastbiltransporten aflønnes på niveau med dansk overenskomst.

Hertil skal vi overordnet set bemærke, at vi naturligvis bifalder, at der bør herske ordnede løn- og arbejdsvilkår i dansk vejgodstransport. Problemet er, at forslaget efter ITD's opfattelse får den modsatte effekt af det ønskede. Vi mener, at forslaget bl.a. får en negativ effekt på beskæftigelsen i Danmark.

International godstransport med lastbil er fuldt harmoniseret i henhold til EU-forordning 1072/2009. Udenlandske lastbiler kan nemlig fortsat uhindret byde ind på internationale kørsler ud og ind af Danmark, uden at være underlagt samme overenskomstkraav som de danske biler. Når det gælder international transport, er der helt åben konkurrence på tværs af EU-landene. Resultatet af fordyrende lovkrav til danske lastbiler vil derfor blot være, at kunderne vælger billigere udenlandske lastbiler, der frit kan udføre de samme internationale transporter, uden at være underlagt dansk overenskomstkraav.

Flere danske virksomheder vil med forslaget være tvunget til enten at udflage eller overlade godset til udenlandske transportvirksomheder.

Forslaget vil ikke skaffe flere chauffører over på dansk overenskomst, men blot underminere grundlaget for en række andre jobs inden for lager, administration og logistik i Danmark.

Konkrete spørgsmål

Vi har tillige nogle spørgsmål, som vi anmoder om bliver besvaret fyldestgørende. Spørgsmålene er:

Spørgsmål 1: Overholdes EU's proportionalitetsprincip?

Er det sikret, at udkastet til lovforslaget er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet som defineret i artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union, herunder at de påtænkte ændringer i godskørselsloven er egnet til at opnå det ønskede mål om begrænsning af "social dumping"?

Har man endvidere i forbindelse med lovforslagets udformning foretaget en afvejning af flere valgmuligheder for at opnå det tilsigtede formål om begrænsning af "social dumping", herunder om der er foretaget en afvejning af hvilke tiltag, der er passende og nødvendige for gennemførelsen af ovennævnte formål?

Og har man endelig taget stilling til, hvorvidt de påtænkte ændringer i godskørselsloven står i rimeligt forhold til tilsigtede formål om begrænsning af "social dumping"?

Spørgsmål 2: Overholdes reglerne om EU-traktatens regler for fri bevægelighed og etableringsret?

Er lovforslaget foreneligt med EU-traktatens regler om arbejdskraftens frie bevægelighed og den frie etableringsret?

For virksomheder, der agerer på det åbne vejtransportmarked i EU, er det naturligt at have selskaber i flere lande, da kørslerne foregår på tværs af medlemslandene. Lovforslaget forhindrer danske virksomheder i at anvende chauffører, ansat i udenlandske datterselskaber, medmindre de enten flyttes til det danske moderselskab, eller datterselskabet registreres som vikarvirksomhed i Danmark og dermed overholder dansk overenskomst.

Forslaget indebærer med andre ord, at man fra dansk side udøver lovgivningskompetence for ansatte i andre EU-lande. Hvilken kompetence er der fra dansk side til at lovgive om løn- og ansættelsesforhold vedrørende arbejdstagere i udenlandske virksomheder?

De pågældende virksomheder udfører godskørsel i henhold til en EU-godskørselstilladelse, udstedt af danske myndigheder, men chaufføren kan være ansat i en lovligt etableret udenlandsk virksomhed i EU, og arbejdstageren kan i kraft af sin ansættelse i den udenlandske etablerede virksomhed være underlagt lovgivningen om løn- og ansættelsesforhold i den lovformelige arbejdsgivers hjemland.

ITD ønsker sikkerhed for, at der er dansk hjemmel til at tilsidesætte dette princip, når chaufføren betjener en lastbil med dansk nummerplade.

Vi henviser til, at EU-Kommissionen i december 2014 indledte en EU-Pilot procedure over for den danske regering vedrørende de allerede gældende regler i godskørselsloven og deres forenelighed med EU retten.

Vi foreslår, at Danmark afventer resultatet af denne henvendelse, førend det overvejes at skærpe lovgivningen i en endnu mere "national" retning.

ITD mener endvidere, at godskørselsbekendtgørelsens krav om dansk godkendelse til chaufførvikarvirksomhed (§ 4) er en restriktion, der alene er i overensstemmelse med EU-Traktatens artikel 56, hvis kravet varetager tvingende almene hensyn og opfylder proportionalitetskravet.

Der foreligger ikke efter ITD's opfattelse tvingende almene hensyn, der kan begrunde de allerede eksisterende regler i godskørselslovgivningen og i endnu mindre grad de skærpselser, som

lovforslaget lægger op til. Her tænkes på hensynet til trafiksikkerhed, sociale forhold, sund konkurrence etc., som alle er løst ved lovgivning af anden vej.

Spørgsmål 3: Er der sikret overensstemmelse med EU's forordning om koordinering af sociale sikringsordninger?

EU-Forordning 883/2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger bestemmer, hvilken EU-stats lovgivning, der finder anvendelse i de tilfælde, hvor en arbejdstager bor og arbejder i forskellige EU/EØS-lande.

Hvordan er lovforslaget foreneligt med bestemmelserne i forordning 883/2004, når der i udkastet til lovforslaget ikke tages højde for de forpligtelser om bl.a. indbetaling af bidrag til de sociale sikringsordninger, som den pågældende arbejdstager måtte være omfattet af i ét af EU-landene?

Spørgsmål 4: Medfører lovforslaget, at der ikke er krav om dansk overenskomst ved kørsel med danske lastbiler i udlandet?

Vi læser forslaget således, at kravene om overholdelse af overenskomster alene gælder ved kørsel på dansk jord med dansk lastbil.

Af hensyn til klarheden for erhvervets udøvere vil det være hensigtsmæssigt med en tydelig bekræftelse af, at denne læsning er korrekt.

Forslag om ophævelse af låneordningen

Lovforslaget har bl.a. til formål at ophæve muligheden for, at en vognmandsvirksomhed kan låne en chauffør fra en anden vognmandsvirksomhed.

ITD fraråder på det kraftigste ophævelsen af låneordningen, da den del af forslaget negativt vil påvirke stort set samtlige danske vognmandsvirksomheder i deres dagligdag.

Fleksibilitet er et helt centralt nøgleord for den daglige varelogistik, som det danske samfund er så dybt afhængig af. Hvis udlånsordningen ophæves, vil vognmandsvirksomhederne få alvorlige problemer med at få dagligdagen til at hænge sammen i tilfælde af akut opstået chaufførmangel – f.eks. ved sygdom eller ved pludseligt opståede ekstra transportbehov. Koncernforbundne virksomheder vil ikke længere kunne bruge hinandens chauffører, med mindre de er registreret i godkendte vikarbureauer.

I lyset af de alvorlige ulemper, som denne del af forslaget påfører transporterhvervet, beder ITD regeringen genoverveje de samlede fordele og ulemper ved det stillede forslag. Set fra erhvervets synsvinkel vejer ulemperne langt tungere end fordelene, som er overordentligt svære at få øje på.

Det vil kun sjældent være en option for vognmandsvirksomheden at **fastansætte** chauffører, da der, som nævnt, er behov for høj grad af fleksibilitet i dagligdagen. Virksomhederne er bl.a. afhængige af udefrakommende konjunkturer, der for nogles vedkommende kan skifte hver uge eller måske endda helt ned på den enkelte dag.

Ved akut opstået sygdom vil en evt. fastansættelse af en chauffør blot betyde afskedigelse af medarbejderen meget kort tid efter. Herved påføres virksomheden ekstraomkostninger i form af administrative ansættelseskrav, pensionsindbetalinger, betaling af tre G-dage efter endt ansættelse m.v.

For chaufføren er denne form for "in-out" i en virksomhed heller ikke attraktiv, og fastansættelse af chauffører ved akutte og midlertidige jobs vil derfor kun blive foretaget i yderst ringe omfang.

Heller ikke den anden option, nemlig at vognmandsvirksomheden søger godkendelse som **vikarvirksomhed**, vil være gangbar i de akut opståede mangelsituationer. Vikarvirksomhed indebærer som bekendt et betydeligt ekstra administrativt arbejde, ligesom det indebærer et højere kapitalkrav end almindelig vognmandsvirksomhed.

ITD's medlemmer oplyser, at den nuværende låneordning er effektiv, fleksibel og nem at arbejde med. Den har gennem årene vist sin berettigelse, og ordningen er administrativt enkel at arbejde med i en travl dagligdag. Tillige sikrer ordningen, at alle chauffører, der anvendes i en låneordning, er garanteret en løn i henhold til godskørselslovens bestemmelser.

Der er med andre ord ingen argumenter for, at en ophævelse af låneordningen medvirker til lovforslagets overordnede formål, nemlig bekæmpelse af den såkaldt påståede "sociale dumping". Den medvirker blot til øgede omkostninger og øget administration.

Endelig skal ITD henvise til, at EU-Kommissionen tilbage i februar 1998 har tilkendegivet, at selvom den danske udlånsordning alene giver mulighed for udlån mellem danske tilladelsesindehavere, indebærer ordningen ikke noget diskriminerende element ift. chaufførens nationalitet, ligesom ordningen ikke anses for en restriktion i forhold til den frie tilvejebringelse af transportydelser og den frie bevægelighed for transportarbejdere.

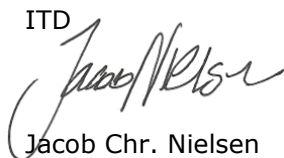
Afsluttende betragtninger

Det undrer os, at den danske regering med de foreslåede revideringer af loven er villig til at iværksætte så relativt radikale foranstaltninger og skabe tvivl i forhold til EU-retten for en sag, som ikke skaber tydelige og dokumenterbare forbedringer i forhold til dansk beskæftigelse og konkurrenceevne, men tværtimod har en negativ indflydelse på jobsituationen i Danmark.

ITD ser frem til, at de nævnte spørgsmål afklares i løbet af lovgivningsprocessen, således at det tydeligt belyses, hvor vidt de nævnte tiltag er lovmedholdelige i forhold til EU-retten. Vi opfordrer desuden regeringen til at genoverveje balancen imellem de samlede fordele og ulemper for erhvervets udøvere og for samfundet ved det stillede forslag.

Med venlig hilsen

ITD



Jacob Chr. Nielsen
Adm. direktør