

Beredskabsstyrelsen
Datavej 16
DK-3460 Birkerød

Att.: Majken Strange

Deres ref.: MSR

Vor ref.: SCH

Dok. nr.022931

Dato: 11-10 2011

Vedr. WP.15-mødet den 8.-11. november 2011 i Geneve

International Transport Danmark (ITD) har modtaget høringsmateriale.

ITD har følgende kommentarer til materialet:

ECE/TRANS/WP15/2011/10:

ITD kan se problematikken i forbindelse med transport af LQ og tunnelrestriktioner. Ligeledes med spørgsmålet over 8 ton og under 8 ton. ITD mener, grænsen på 8 ton er forvirrende, og LQ ligeså. For ITD's medlemmer vil det være praktisk om man en gang for alle, kunne diskutere problematikken om LQ transporter ikke generelt skulle være omfattet af ADR uddannelse, altså en Basic Grunduddannelse, når det er professionel erhvervstransport. ITD støtter op om enkeltheden i uddannelse og forståelse for transport af farligt gods. ITD kan ikke støtte op om, der skal afmærkes med orange skilte på transporterende enheder i forbindelse med tunneltransport. Orange skilte er farligt gods transport, hvor der mindst er en basic uddannelse. Dette vil igen give en risiko for bødeforlæg, da kontrolfunktionen på ingen måde er harmoniseret endnu. ITD er godt klar over de store kræfter der vil trække den anden vej, men som vi ser det, er de mere sikkert/forståeligt at behandle det hele som farligt gods.

ECE/TRANS/WP15/2011/11:

ITD støtter op om at Standard EN 12195-1:2010 indføres som gældende lastsikringsstandard for lastsikring af farligt gods. De fleste europæiske lande har tiltrådt den, så det vil være naturligt, idet den også er meget lig den "gamle" IMO standard, så det er kendt stof.

ECE/TRANS/WP15/2011/12:

ITD støtter op om indførelsen af ITS. Det er fremtiden, og kan bruges til mange positive tiltage. Tracking, infrastrukturanalyse m.m.

ECE/TRANS/WP15/2011/13:

ITD er helt enig.

ECE/TRANS/WP15/2011/14:

ITD afventer yderligere information. ITD ser ikke umiddelbart noget problem med aluminiums opbygning, for hvis uheldet er ude, er det nok lige meget hvad indsatsstyrken skal sætte ind overfor, og den type lad har været almindeligt i rigtig mange år.

INF.4

ITD ser ingen grund til at der skal sidde en masse transportorganisationer i WP15, det er det IRU er der for at udføre for dem.

INF.6

ITD ser intet problem, dette foregår allerede i Danmark, hvor tingene bliver kombineret

INF.7

ITD mener, der skal kunne gøres ligesom proceduren med et mistet førerkort. Altså et officielt dokument fra den kompetente myndighed, der dokumenterer at chaufføren er i besiddelse af de nødvendige kompetencer til at gennemføre transporten.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark

Søren Christiansen
Specialkonsulent.