

Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Att.: Carina Risvig Hansen

Lyren1
DK-6330 Padborg
Telefon: +45 74 67 12 33
Telefax: +45 74 67 43 17
Internet: www.itd.dk
e-mail: itd@itd.dk
Giro 110-1978

Deres ref.: 4/0404-8800-0020

Vor ref.: Sandra
Nørgaard

Dok. nr.: D-251109-4871

Dato: 25-11-2009

Høringssvar til forslag om lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v.

ITD, foreningen International Transport Danmark, der repræsenterer de professionelle danske vejgodstransportører, takker for Deres mail af 10. november 2009 om forslag til lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v. og muligheden for at afgive høringssvar.

ITD har et større antal medlemsvirksomheder, der som led i deres virksomhed har renovationskørsel eller kørsel i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejde m.m.

Indledningsvist vil ITD gerne bemærke, at vi som brancheorganisation byder ethvert initiativ velkommen, der understøtter den frie konkurrence og sikrer en effektiv håndhævelse af udbudsreglerne. Flere henvendelser fra ITD's medlemmer har vist, at ikke så sjældent ender udbudsrunder med kontraktindgåelser, der vækker undren hos de øvrige tilbudsgivere. Manglende kendskab til klagemulighederne har dog gjort, at disse sjældent har påklaget resultatet.

Hensigten med lovforslaget synes at være, at få reguleringen på området samlet, og dermed tydeliggjort virksomheders rettigheder samt klagemuligheder, hvor et udbud har givet anledning til tvivl. Lovforslaget opfylder i det store hele dette formål, og ITD bifalder de nye rettigheder som lovforslaget tillægger tilbudsgiverne.

Herudover har ITD følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ordregivers pligtmæssige underretning til forbigåede tilbudsgivere

I henhold til lovforslagets § 2 stk. 2 skal "beslutninger være ledsaget af en redegørelse for de relevante grunde for beslutningen."

For at kunne tage stilling til, hvorvidt klage skal indgives, er det bydende nødvendigt at tilbudsgiveren får udspecificeret hvilke forhold eller vilkår i det afgivne tilbud, der er hovedårsagen til afslaget.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at dette indebærer "hvorfor deres tilbud er forkastet", "kravene ikke anses for opfyldt" eller "kontrakter ikke opfylder kravene til ydelse eller funktion". Disse begreber bør konkretiseres i lovforslagets bemærkninger, for at skabe yderligere klarhed over, hvilke krav tilbudsgivere kan stille til afslagets begrundelse.

Klagerens underretningspligt



I lovforslagets § 6 stk. 3 pålægges klageren pligt til at underrette ordregiveren skriftligt om den påståede overtrædelse senest samtidig med at klagen indbringes for Klagenævnet. At placere denne pligt ved klageren, virker urimeligt tyngende og usædvanlig for dansk ret.

En klagesag vil for ordregiveren betyde en udsættelse af planlagte projekter og sjældent være kærkommen. For at sikre en objektiv bedømmelse af også fremtidige tilbud fra klageren, bør denne for modtageren byrdefulde underretning derfor ikke komme fra tilbudsgiveren, men i stedet fra Klagenævnet. Således er det ITD's opfattelse, at alle henvendelser i sagen bør ske gennem klagenævnet fra det øjeblik klagen er indgivet.

Retsvirkningerne af manglende iagttagelse af underretningspligten ses ikke præciseret. Hvis underretningspligten forbliver ved klageren, bør det under ingen omstændigheder være rettighedsfortabende for klageren, dersom underretningspligten ikke iagttages rettidigt.

Medvirken af sagkyndige ved sagens afgørelse

I forslagets § 10 stk. 2 gives medlemmer fra klagenævnets formandskab kompetence til at træffe afgørelser uden sagkyndige medlemmer, i sager der kan afgøres på skriftligt grundlag og som ikke er af principiel karakter. Da det skriftlige materiale indkommet i forbindelse med en afholdt udbudsrunde ofte indeholder branchetypiske forhold og sædvaner, vil behandling af en klage oftest forudsætte særlig sagkundskab, også hvor afgørelse kan ske på rent skriftligt grundlag.

Derfor bør det også i disse tilfælde være muligt at sagkyndige medlemmer af klagenævnet deltager i sagens pådømmelse.

For at sikre klagerens retssikkerhed bør denne altså kunne anmode om sagkyndig pådømmelse ved klagens indgivelse, hvor særlige grunde taler herfor, uanset om sagen ikke er af principiel karakter og kan afgøres på rent skriftligt grundlag.

Gebyr for indgivelse af en klage

For at sikre hensynet til den fri konkurrence, bør et klagegebyr ikke afholde en tilbudsgiver fra at klage. Således bør et klagegebyr alene dække de rent administrative omkostninger ved klagens indgivelse og sagens opstart.

Gives der efter endt sagsbehandling medhold i klagen bør klagegebyret returneres til klageren, og omkostningerne ved klagens indgivelse og sagens opstart pålægges ordregiveren.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark

Sandra Nørgaard
Juridisk konsulent, ITD