



Plantedirektoratet
Sektor for foder og gødning

Deres ref.:

Vor ref.: 08-167101-008

Dato: 12.12.2008

Høring over bekendtgørelse om betaling for kontrol af foder og foderstofvirksomheder

Dansk Transport og Logistik (DTL) har modtaget "Høring af bekendtgørelse om betaling for foderstofkontrol 2009". På vegne af DTL og ITD tillader vi os at knytte følgende bemærkninger til høringen.

Som tidligere nævnt finder DTL og ITD grundlæggende og principielt brugerbetaling ved foderstofkontrol af transportvirksomheder uacceptabel. Transport udgør en begrænset del af den samlede forsyningskæde for foderstoffer. Derfor finder vi det ikke rimeligt at pålægge transporterhvervet ekstraomkostninger i forbindelse med kontrol.

DTL og ITD mener, at ansvaret for foderstofsikkerhed og gebyrerne for kontrolindsatsen bør ligge hos producent og landmand, der således har ansvaret for at udvælge sine transportører med omhu samt give anvisninger for transportens udførelse og køretøjernes rengøring. Generelt mener vi, at hele risikobilledet og kontrolindsatsen på foderstofområdet bør tages op til fornyet vurdering, så myndighedernes ressourcer tilpasses det aktuelle behov/trusselsbillede. Der er i dag langt mellem BSE-skandalerne.

DTL og ITD mener også, at den aktuelle opkrævning af gebyrer ved kontrol af en vognmandsvirksomhed ikke står mål med de reelle aktiviteter, som foretages ved selve kontrollen. Efter vores opfattelse modarbejder høje gebyrer virksomhedens tilskyndelse til at søge vejledning og dialog med den tilsynsførende.

Med den kommende betalingsbekendtgørelse skal en transportør årligt betale minimum 3.500 kr. i grundgebyr, startgebyr og timetakster for at kunne transportere foderstoffer - og det gælder uanset hvor mange fodertransporter der udføres i løbet af et år. Dertil skal lægges, at transportøren udgør en meget begrænset risiko for foderstofsikkerheden i kæden fra jord til bord.

Vi finder det således svært forståeligt, at det at have en virksomhed opført i et register kan udløse et grundgebyr på kr. 2048, hvis gebyret ikke samtidig dækker omkostninger til én årlig udfarende kontrol. Til sammenligning er det årlige administrationsgebyr for fødevaretransportørers optagelse i Næringsbasen hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen på 500 kr.

Grundgebyr

Derfor hilser vi også forslaget om, at der indføres et lavere grundgebyr for virksomheder, hvis indtægter ved salg eller håndtering af foderstoffer i det forudgående kalenderår ikke overstiger kr. 50.000 velkommen. Det er vores opfattelse, at denne ordning også omfatter transport af foderstoffer under det nævnte beløb.

Vi er dog af den opfattelse, at beløbet på kr. 50.000 er meget lavt sat, og at bundgrænsen bør hæves. Vores umiddelbare vurdering er, at en grænse på kr. 50.000 kan omregnes til 10 – 15 dages transport af foder.

En anden mulighed kunne være at indføre et variabelt grundgebyr, afhængigt af omsætningen. Eksempelvis kunne bundgrænsen hæves til kr. 100.000 eller 150.000 samtidig med at man hævede grundgebyret på kr. 200 tilsvarende til kr. 400 og kr. 600. Et variabelt grundgebyr afhængigt af omsætningen vil være mere acceptabelt for transporterhvervet, særligt for dem, der eksempelvis kun transporterer korn i høstperioden, som normalt varer 1 – 2 måneder.

Startgebyr

DTL har i Foderstofudvalget og i tidligere høringssvar fastholdt, at opkrævning af startgebyr, når vognmænds lastbiler kontrolleres på de foderstofvirksomheder, hvor der i forvejen foregår en kontrol, synes uretfærdig. Startgebyret er i disse tilfælde allerede pålagt den foderstofvirksomhed, hvor lastbilen befinder sig. Dermed bliver omfanget af kontrollen hos den pågældende transportør minimal set i forhold til startgebyrets nuværende størrelse.

På den baggrund skal DTL og ITD endnu en gang foreslå, at i de tilfælde hvor en lastbil bliver antruffet under et kontrolbesøg på enhver anden foderstofvirksomhed end transportørens egen virksomhed, skal selve kontrollen af lastbilen være dækket af det gebyr, som i forvejen betales af den foderstofvirksomhed på hvis grund kontrollen foregår. Det er samtidig vores opfattelse, at en prøveudtagning på en lastbil i disse tilfælde ikke bør udløse et kontrolgebyr.

Tilsynsfrekvens

DTL og ITD påskønner transportørens forholdsvis ”lave” tilsynsfrekvens, der er indført i kontrollanternes instruktion om, at en transportvirksomhed max. skal kontrolleres 1 gang årligt – enten ved en kontrol af en lastbil eller ved et virksomhedsbesøg. Vi ser ligeledes positivt på muligheden for at klage, hvis virksomheden eller dens lastbiler kontrolleres mere end én gang om året.

Her har vi også noteret os, at det af følgebrevet til høringen fremgår, at man ikke længere skelner mellem kontrol og audit. Efter vores opfattelse er dette tiltag positivt, da det hermed gøres mere tydeligt at en transportør kun skal forvente ét tilsyn enten i virksomheden eller på en anden foderstofvirksomhed.

Dette forhold må dog ikke medføre, at en chauffør - der eksempelvis kontrolleres på et havneområde eller hos en anden foderstofvirksomhed – skal være grundigt instrueret i transport-

virksomhedens egenkontrolprogram, for eventuelt at kunne svare på et spørgsmål om virksomhedens "leverandørkontrol" ved overdragelse af transporten til en ekstern vognmand.

Vi mener ligeledes, at det går den rigtige vej med tilpasningen af kontrolindsatsen over for transportvirksomheder, hvor Plantedirektoratet har reduceret standardtimetallet ved kontrol af transportvirksomheder.

DTL og ITD er dog ikke enige i, at Plantedirektoratets timeforbrug fremover opgøres pr. påbegyndte time. Det er vores opfattelse, at en kontrol af en transportvirksomheds egenkontrolprogram kan udføres på mindre end en time. På den baggrund skal vi derfor anbefale, at der ved kontrol faktureres pr. påbegyndte halve time eller alternativt ved hvert påbegyndt kvarter - hvilket man i øvrigt gør ved fødevarekontroller.

Afslutningsvis skal vi henvise til, at økonomi- og erhvervsministeren har fremlagt planer om at målrette myndighedernes kontrol mod de virksomheder, der overtræder reglerne. Til gengæld lempes kontrollen med de virksomheder, hvor forholdene er i orden. Ministeren har derfor sat sit ministerium i spidsen for et nyt udvalg, der går på tværs af ministerierne. Udvalget skal komme med forslag til, hvordan håndhævelsen af de såkaldte erhvervsregulerende love kan optimeres og målrettes.

De øvrige medvirkende er Beskæftigelsesministeriet, Finansministeriet, Fødevareministeriet, Justitsministeriet, Miljøministeriet og Skatteministeriet. Ifølge ministeren er der behov for at formulere en samlet kontrol- og sanktionsstrategi til at sikre, at myndighedernes kontrol målrettes de områder, hvor problemerne er størst, og risikoen ved overtrædelser er mest alvorlige.

Ovennævnte forslag fra økonomi- og erhvervsministeren ligger helt i tråd med de holdninger, som DTL og ITD har vedrørende kontrol af både foderstofvirksomheder og fødevarevirksomheder. Derudover falder Ministerens planer godt i tråd med DTL og ITDs egenkontrolprogram, som kan bidrage til et lavere kontrolniveau i de virksomheder, som benytter egenkontrolprogrammet.

Med venlig hilsen

Morten Lindbo