



**Brancheorganisation
for den danske
vejgodstransport**

Lyren 1 . DK-6330 Padborg
+45 7467 1233
itd.dk . itd@itd.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen

J.nr.: 2015-32-30-00040

Sendt pr. mail 32@fvst.dk og suro@fvst.dk

Sags-ID: PRO-2015-00142

Sagsbehandler: CW

Dato: 9.oktober 2015

Sagsnavn: FVST - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fødevarer

ITD – Brancheorganisation for den danske vejgodstransport takker for ovenstående høring.

Kampagnekontrol

Vi bakker op om Fødevarestyrelsens risikobaserede fødevarekontrol, og hvis Fødevarestyrelsen har vurderet, at kontrolkampagner, er den kontrolform, der erfaringsmæssigt giver mest fødevaresikkerhed for virksomhedernes penge, så støtter vi som udgangspunkt op om konceptet.

Men vi finder det kritisabelt, at det danske transporterhverv pålægges ekstra gebyrer for kontrol.

Transportbranchen har gennem mange år kritiseret Næringsbasen med tilhørende gebyr, da denne ordning ikke resulterede i øget fødevaresikkerhed. Nu er denne administration i Erhvervs og Selskabsstyrelsen bortfaldet – denne administrative forenkling burde komme fødevarevirksomhederne til gode i form af nedsatte gebyrer.

Men i stedet foreslår Fødevarestyrelsen nu genindførelse af dette gebyr – og dette endda i en udvidet version, der betyder endnu flere omkostninger for transport erhvervet end tidligere.

Dette kan næppe være i overensstemmelse med Fødevare- og Miljøministerens dagsorden om regelforenkling, erhvervsvenlighed og gennemsækelighed.

Det foreslås nemlig, at gebyr for kontrolkampagner opkræves på **p-nummer niveau**. Det betyder, at en transportvirksomhed med fx 5 produktionsenheder (flere transportafdelinger og evt. lager), der før til Næringsbasen har betalt én gang gebyr på CVR-niveau nu skal betale 5 gange dette gebyr – vel at mærke uden at udgøre en øget risiko for fødevaresikkerheden.

Jf. Fødevarestyrelsen er transportbranchen ikke en risikofyldt branche, og derfor er kontrolfrekvensen også "efter behov".

Kontrolkampagner er forhåbentligt tænkt til at øge fødevaresikkerheden i brancher med problemer på området. ITD finder det derfor helt urimeligt, at transportbranchen bebyrdes med dette kampagnegebyr, når de ikke udgør en risiko, der gør dem til målgruppe for kampagnekontrollen.

ITD mener, at transportbranchen helt skal fritages for dette gebyr.

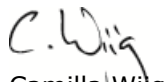
Rekvireret vejledning

Fødevareforlig III beslutter, at fødevarevirksomheder mod betaling skal have mulighed for at rekvirere vejledning af Fødevarestyrelsen ud over den vejledning, der allerede gives til virksomhederne.

ITD opfordre Fødevarestyrelsen til at være meget opmærksom på sin generelle vejledningspligt, så der ikke sniger sig brugerbetaling ind, hvor styrelsen er bundet til sin pligt til at vejlede.

Vi opfordrer til en åben dialog om og en specifikation af, hvor grænsen går mellem myndighedsrelateret vejledning i henhold til vejledningspligten og den vejledning, der vil kunne rekvireres mod betaling.

Med venlig hilsen


Camilla Wiig

