

Konkurrence- og forbrugerstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Att: Betina Tångberg Pedersen

Deres ref.: 4/0404-0200-0005

Vor ref.:

Dok. nr.: D-110111-8915

Dato:13-01-2011

### **Høringssvar til udkast til bekendtgørelse vedrørende udbudsdirektivet**

ITD, International Transport Danmark, der repræsenterer de danske internationale vejgodstransportører, takker for Deres mail af 23. december 2010 om høring over udkast til bekendtgørelse vedrørende udbudsdirektivet og muligheden for at afgive høringssvar. ITD har et større antal medlemsvirksomheder, der som led i deres virksomhed har renovationskørsel eller kørsel i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejde m.m. og således ofte er tilbudsgiver i offentlige tjenesteydelseskontrakter eller offentlig bygge- og anlægskontrakter.

Indledningsvist vil ITD gerne bemærke, at vi som brancheorganisation byder ethvert initiativ velkommen, der har til formål at skabe større fleksibilitet og smidighed i brugen af udbudsreglerne.

#### **Herudover har ITD følgende bemærkninger til lovforslaget:**

Hvor udkastet alene indfører Udbudsdirektivets bestemmelser, jf. høringsbrevets omtale af §§ 5, 7 og 8, har ITD ingen kommentarer.

Ad. § 6 Hvor en kontrakt indeholder elementer af såvel en offentlig kontrakt som en rammeaftale, fastsætter § 6, at en ordregiver skal angive kontraktens genstand efter den højeste værdi af henholdsvis den offentlige kontrakt eller rammeaftalen.

Udbudsovervågning samt søgeprofiler sker ofte i overskriftsform, og man vil derfor med ovenstående løsning kunne komme ud for at potentielle tilbudsgivere vil sidde et udbud overhørig på grund af kategoriseringen.

Mens ITD således anerkender behovet for retningslinier for ordregiver at forholde sig til, da mulighederne i dag givetvis også medfører fejl-kategoriseringer, anses løsningen ikke for ideel. I stedet bør der arbejdes for at ændre den elektroniske skabelon anvendt til at lave udbudsbekendtgørelserne, og dermed tilføre en både-og mulighed i udbudsbekendtgørelsen.

Ad. § 9 Med muligheden for at deltage i udbud med flere tilbud, i flere konsortier eller som underleverandører til flere af sådanne, gøres reglerne mere smidige, og giver virksomheder større fleksibilitet. Således bør en ansøger eller tilbudsgiver kun afvises, hvor deres engagement i flere tilbud, i flere konsortier eller som underleverandører til flere af sådanne hindre den frie konkurrence, derved at de dominere tilbudssiden. Dog bør der til brug for såvel ordregiver som tilbudsgiver, senest samtidig med bekendtgørelsens ikrafttræden, laves en vejledning om hvor stort et sådan engagement kan være uden at hindre den frie konkurrence.

Ad. § 11 Enhver administrativ lettelse vil lette tilbudsgivningen og dermed øge den fri konkurrence, ved at tiltrække yderligere tilbudsgivere. Hvor dokumentation for overholdelse forholdene i art. 45, stk. 1 og 2 således helt udelades eller opfyldes ved afgivelse af tro- og loveerklæringer fra samtlige ansøgere eller tilbudsgivere, bør efterfølgende konstatering fortielse eller tro- og loveerklæringer afgivet på skrømt straks føre til en diskvalifikation og genoptagelse af udbuddet. En lempelse af dokumentationskravene bør således følges af en sanktionsskærpelse, således at de forbigåede tilbudsgivere sikres at udbuddet afvikles, som var tro- og loveerklæring ikke afgivet på skrømt eller serviceattest indhentet i strid med art. 45 stk. 1 og som hovedregel når dette er sket i strid med art. 45 stk. 2.

Ad. § 12 Hvor rent formelle betingelser ikke er overholdt bør dette ikke udelukke en tilbudsgiver, til skade for den frie konkurrence. Dog må denne ikke have opnået en fordel ved denne formelle mangel. Vurderingen heraf bør i tvivlstilfælde som alt overvejende hovedregel falde ud til fordel for de øvrige tilbudsgivere, for at hindre spekulation heri.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark

Sandra Nørgaard Bertelsen  
Legal advisor