

Færdselsstyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe

Sagsnr.: 2024-679752
Sendt pr. mail til info@fstyr.dk med kopi til akfp@fstyr.dk.

Dato: 5. maj 2025

Høring over udkast til bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods

ITD kvitterer for fremsendte høring og muligheden for at afgive bemærkninger hertil.
ITD har følgende bemærkninger til høringen:

Fjernelse af eksisterende § 1:

~~§ 1. Bekendtgørelsen gælder for virksomheder, der transporterer eller afsender farligt gods ad vej, eller der med henblik på en sådan transport udfylder transportdokumenter eller klassificerer, mærker, emballerer, pålægger, påfylder eller aflægger farligt gods, jf. dog § 2.~~

ITD stiller sig undrende over for behovet for at fjerne *klassificerer* samt *udfylder transportdokumenter* fra bekendtgørelsen, da disse to ikke eksplicit fremgår af ADR 1.8.3.1, her fremgår det udelukkende, at virksomheder skal have en sikkerhedsrådgiver, hvis de har ... *aktiviteter omfatter afsendelse eller transport af farligt gods ad vej eller med sådan transport sammenhængende emballering, læsning, påfyldning eller aflæsning*.

Hvad er grunden til ikke længere eksplicit at nævne dem, der klassificerer, henholdsvis udfylder transportdokumenter?

Fjernelse af eksisterende § 17, stk. 6:

~~Stk. 6. Ved vejtransport af farligt gods i eller mellem Sverige, Norge og Danmark kan transportdokumentet være affattet på ét sprog, hvis det er enten på svensk, norsk eller dansk.~~

ITD er klar over, at ovenstående fortsat er muligt i henhold til multilateral aftale M85, men ITD undrer sig over behovet for at fjerne formuleringen i bekendtgørelsen. Formuleringen i bekendtgørelsen gør det lettere at finde muligheden.

Ændring af ordlyden i den nye § 34, stk. 2.:

Stk. 2. Virksomheden skal oplyse Færdselsstyrelsen om ændringer i oplysninger indsendt efter stk. 1 ~~samt oplyse om tilfælde, hvor en sikkerhedsrådgiver ophører med at varetage hvervet i virksomheden.~~

Ved FASID's generalforsamling sagde Færdselsstyrelsen, at det ikke længere var nødvendigt at indberette på ny, når et sikkerhedsrådgiverbevis blev fornyet.

ITD vil gerne have Færdselsstyrelsens bekræftelse på, at dette er gældende, da det ikke fremgår tydeligt af ovenstående.

Ændring af ordlyden i den nye § 34, stk. 3. samt stk. 4.:

Stk. 3. En sikkerhedsrådgiver kan ~~ved meddelelse til Færdselsstyrelsen~~ afmelde sig som sikkerhedsrådgiver for en virksomhed, hvis denne ikke længere varetager hvervet i virksomheden.

Stk. 4. Oplysninger ~~og meddelelse~~ efter stk. 1-3 kanskal sendes ved digital selvbetjening via www.virk.dk.

ITD støtter den digitale udvikling og vil derfor gerne bakke op om, at registreringen foregår elektronisk, andet end via e-mail, men vi vil gerne understrege vores tidligere fremsatte synspunkter om, at en sådan løsning ikke skal omfatte en indberetning af sikkerhedsrådgiverens CPR-nummer eller adresse.

Det burde være tilstrækkeligt med en angivelse af navn og nummer på uddannelsesbevis.

I forbindelse med udstedelsen af uddannelsesbeviset er CPR-nummer jo allerede indberettet til Beredskabsstyrelsen.

Der bør kunne findes en løsning, hvor sikkerhedsrådgiveren udpeger sig selv som sikkerhedsrådgiver med følgende oplysninger:

- Virksomhedens CVR-nummer
- Fulde navn på sikkerhedsrådgiveren
- Sikkerhedsrådgiverens fødselsdato
- Sikkerhedsrådgiverbevisnummer

Med disse oplysninger kan der sendes en mail til virksomheden, der skal bekræfte, at oplysningerne er korrekte.

Det er muligt, at CPR-nummer ikke er en personfølsom oplysning, men det er stadig en fortrolig oplysning, iht. databeskyttelsesloven.

Tilsvarende for afmelding af sikkerhedsrådgiver.

Alternativt gerne, at sikkerhedsrådgivere kan initiere udpegning/afmelding, og at virksomhederne derefter kan be- eller afkræfte dette via virk.dk, tilsvarende registrering iht. Foderhygiejneforordningen eller Fødevarehygiejneforordningen, hvor en konsulent efter at have logget sig på med sit private MitID kan foretage det meste af registreringen for en virksomhed.

Ændring af ordlyden i den nye § 37, stk. 2. og stk. 3.:

~~Stk. 2. Årsrapporten skal omfatte en periode på 12 på hinanden følgende kalendermåneder.~~

~~Virksomhedens årsrapporten skal foreligge senest 4 måneder efter årets udløb udløbet af denne periode. Virksomhedens første rapporteringsperiode kan omfatte et kortere eller længere tidsrum end 12 måneder, dog højst 18 måneder.~~

~~Stk. 3. Såfremt virksomheden inden for en rapporteringsperiode udpeger en ny sikkerhedsrådgiver, kan rapporteringsperioden opdeles i en forkortet periode, dækkende den afgangende sikkerhedsrådgiver, og en ny periode på 12 måneder dækkende den tiltrædende sikkerhedsrådgiver. Den nye periode kan periodeforskydes i overensstemmelse med bestemmelserne i stk. 2.~~

Med den foreslåede ordlyd virker det, som om en årsrapport nu skal være gældende for et kalenderår, i stedet for en periode på 12 kalendermåneder. Der kan være mange årsager til, at virksomheder vælger en anden periode end kalenderåret, heriblandt forskudt regnskabsperiode eller opstart af sikkerhedsrådgivning på en anden dato end den 1. januar.

Derfor foreslås måneder efter årets udløb ændret til måneder efter periodens udløb.

Det giver virksomheden mulighed for at vælge en periode, der følger andre indrapporteringsperioder. Ligesom virksomheder kan have behov for at have en periode, der ikke nødvendigvis følger kalenderåret, kan virksomheder også, af mange årsager, have behov for at ændre rapporteringsperioden. Dette har indtil nu kunnet gøres i forbindelse med et skifte af sikkerhedsrådgiveren, men denne mulighed er fjernet med sletningen af stk. 3. Derfor foreslås det, at stk. 3 består med følgende ændring i den nye bekendtgørelse:

... og en ny periode på op til 18 måneder dækkende den tiltrædende sikkerhedsrådgiver...

ITD står naturligvis gerne til rådighed for nærmere uddybning.

Med venlig hilsen

ITD

A handwritten signature in blue ink that reads 'Daniel Boss Nielsen'.

Daniel Boss Nielsen
Sikkerhedsrådgiver